

附錄 4：有標記問卷的處理與分析

第二章 2.4.5 節指出，公共政策研究所察覺到在自行遞交的問卷中，總共有 629 份分批¹³由 2010 年 11 月 15 日至 23 日寄達西九文化區管理局的問卷，出現相似的答案，佔自行遞交問卷總數的 13.1%。所有問卷都是在影印本上填寫，絕大多數都沒有提供個人資料和簽署。除了 25 份外，其他都沒有文字意見。這些問卷的答案都非常相似，並傾向支持其中一個概念圖則方案。

有作標記問卷的處理與分析

公共政策研究所因此設立一個專責委員會來審視這些個案。統計檢測顯示這些問卷在所有問題上的答案和其餘的問卷有顯著差異。儘管如此專責委員會認為沒有足夠的證據把這些個案作廢。於是委員會決定對這些問卷作出標記，及在表述結果時，把包含和不含這些個案的結果一併列出，以下是委員會所進行的分析。

t 檢驗¹⁴

委員會進行了下列的統計檢測，以決定有標記和無標記問卷的答案是否有明顯分別。檢測結果顯示兩組數據在所有問題上都存在顯著差異，詳細結果列於表 4.1。

表 4.1

問題 1 的 t 檢驗結果

「城市中的公園」：

	p 值 ¹⁵	兩組數據是否有顯著差異
Q1(a) 以綠化為佈局	0.00	是
Q1(b) 環保	0.00	是
Q1(c) 展現香港獨特的本土及傳統特色	0.00	是
Q1(d) 感受悠閒的氣氛	0.02	是
Q1(e) 提供公共空間	0.01	是
Q1(f) 與周邊地區的聯繫 ¹⁶	0.00	是
Q1(g) 照顧不同使用者的需要 (例如：不同遊覽目的)	0.00	是

13. 所涉及的 629 份共分七批於 2010 年 11 月寄抵，具體情況是：212 份（15 日）、1 份（16 日）、191 份（17 日）、10 份（18 日）、129 份（19 日）、85 份（22 日）和 1 份（23 日）。

14. t 檢驗是常用的統計方法，用以確定兩組數據的平均數是否來自同一總體。

15. 若 $P < 0.05$ ，表示這兩組數據有顯著差異；若 $P \geq 0.05$ ，表示這兩組數據沒有顯著差異。

16. 問卷中的問題 Q1(f)「與周邊地區的聯繫」是邀請回應者指出三個概念圖則方案是否已反映第一階段公眾參與活動所收到的關於西九文化區規劃中涉及與周邊地區聯繫的意見。而問題 Q2(B)「與社區融合」則邀請回應者指出對三個概念圖則方案所設計的與鄰近社區融合及與維多利亞海港關係的喜愛程度。

「文化經脈 - 持久活力」：

	p 值	兩組數據是否有顯著差異
Q1(a) 以綠化為佈局	0.03	是
Q1(b) 環保	0.00	是
Q1(c) 展現香港獨特的本土及傳統特色	0.00	是
Q1(d) 感受悠閒的氣氛	0.00	是
Q1(e) 提供公共空間	0.00	是
Q1(f) 與周邊地區的聯繫	0.00	是
Q1(g) 照顧不同使用者的需要 (例如：不同遊覽目的)	0.00	是

「文化新尺度」：

	p 值	兩組數據是否有顯著差異
Q1(a) 以綠化為佈局	0.00	是
Q1(b) 環保	0.00	是
Q1(c) 展現香港獨特的本土及傳統特色	0.00	是
Q1(d) 感受悠閒的氣氛	0.00	是
Q1(e) 提供公共空間	0.00	是
Q1(f) 與周邊地區的聯繫	0.00	是
Q1(g) 照顧不同使用者的需要 (例如：不同遊覽目的)	0.00	是

問題 2 的 t 檢驗結果

「城市中的公園」：

	p 值	兩組數據是否有顯著差異
Q2(Ai) 公共空間	0.00	是
Q2(Aii) 核心文化藝術設施	0.00	是
Q2(Aiii) 零售／餐飲／消閒設施	0.00	是
Q2(Aiv) 酒店／辦公室／住宅設施	0.00	是
Q2(B) 與社區融合	0.00	是
Q2(C) 對外及內部交通	0.00	是

「文化經脈 - 持久活力」：

	p 值	兩組數據是否有顯著差異
Q2(Ai) 公共空間	0.00	是
Q2(Aii) 核心文化藝術設施	0.00	是
Q2(Aiii) 零售／餐飲／消閒設施	0.00	是
Q2(Aiv) 酒店／辦公室／住宅設施	0.00	是
Q2(B) 與社區融合	0.00	是
Q2(C) 對外及內部交通	0.00	是

「文化新尺度」：

	p 值	兩組數據是否有顯著差異
Q2(Ai) 公共空間	0.00	是
Q2(Aii) 核心文化藝術設施	0.00	是
Q2(Aiii) 零售／餐飲／消閒設施	0.00	是
Q2(Aiv) 酒店／辦公室／住宅設施	0.00	是
Q2(B) 與社區融合	0.00	是
Q2(C) 對外及內部交通	0.00	是

平均分數

委員會也就包含及剔除有標記個案的兩組數據在所有問題上的平均分數及其標準偏差進行了對比。結果發現在包含有標記個案的數據組中，「城市中的公園」在所有問題的平均分數都高於剔除這些個案的數據組，結果詳示於**表格 4.2**。

表格 4.2: 自行遞交問卷中包括及排除有標記個案的兩組數據：Q1 和 Q2 兩題的平均分數和標準偏差

Q1 對第一階段公眾參與活動中所收集的主流意見的反映程度

(a) 以綠化為佈局

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	4.30	0.92	4.28	0.95
「文化經脈－持久活力」	3.48	0.98	3.49	1.02
「文化新尺度」	3.27	1.07	3.33	1.08

(b) 環保

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	4.01	0.95	3.98	0.98
「文化經脈－持久活力」	3.45	0.98	3.50	1.01
「文化新尺度」	3.20	1.03	3.28	1.04

(c) 展現香港獨特的本土及傳統特色

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	3.14	1.08	3.01	1.06
「文化經脈－持久活力」	3.40	1.05	3.47	1.08
「文化新尺度」	3.62	1.15	3.76	1.13

(d) 感受悠閒的氣氛

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	4.04	1.00	4.02	1.04
「文化經脈－持久活力」	3.47	1.07	3.56	1.08
「文化新尺度」	3.37	1.12	3.48	1.10

(e) 提供公共空間

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	4.03	0.97	4.01	1.01
「文化經脈－持久活力」	3.57	1.06	3.71	1.04
「文化新尺度」	3.55	1.11	3.68	1.06

(f) 與周邊地區的聯繫

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	3.64	1.01	3.58	1.04
「文化經脈－持久活力」	3.54	1.05	3.66	1.04
「文化新尺度」	3.60	1.12	3.73	1.07

(g) 照顧不同使用者的需要 (例如：不同遊覽目的)

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	3.61	1.02	3.57	1.08
「文化經脈－持久活力」	3.47	1.06	3.60	1.04
「文化新尺度」	3.51	1.12	3.67	1.11

Q2 (A) 關鍵設施

(i) 公共空間

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	3.88	1.08	3.84	1.12
「文化經脈－持久活力」	3.49	1.09	3.57	1.12
「文化新尺度」	3.44	1.16	3.54	1.17

(ii) 核心文化藝術設施

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均值	標準偏差	平均值	標準偏差
「城市中的公園」	3.70	1.02	3.63	1.04
「文化經脈－持久活力」	3.53	1.03	3.62	1.04
「文化新尺度」	3.60	1.14	3.72	1.13

(iii) 零售／餐飲／消閒設施

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	3.74	1.05	3.69	1.08
「文化經脈－持久活力」	3.42	1.04	3.52	1.05
「文化新尺度」	3.49	1.13	3.62	1.11

(iv) 酒店／辦公室／住宅設施

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	3.71	1.07	3.66	1.10
「文化經脈－持久活力」	3.55	1.10	3.45	1.11
「文化新尺度」	3.37	1.12	3.48	1.11

Q2(B) 與社區融合

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	3.77	1.07	3.72	1.10
「文化經脈－持久活力」	3.51	1.06	3.61	1.07
「文化新尺度」	3.53	1.13	3.65	1.12

Q2(C) 對外及內部交通

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」	3.93	1.04	3.90	1.07
「文化經脈－持久活力」	3.55	1.04	3.64	1.05
「文化新尺度」	3.60	1.13	3.72	1.12

Q3B 其他文化藝術設施及與教育相關設施

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「城市中的公園」				
「黑盒」創意空間	3.95	0.95	3.89	0.99
「白色」創意空間	3.89	0.94	3.87	0.98
藝術及創意產業中心	3.87	0.99	3.84	1.02
知識中心	3.93	1.00	3.91	1.02
舞蹈及戲劇學院	3.86	0.99	3.84	1.03
兒童劇院	3.81	1.04	3.77	1.07
音樂學院	3.91	1.00	3.89	1.04
美術學院	3.94	0.98	3.93	1.01
舞蹈及表演藝術室	3.91	0.98	3.89	1.01
藝術和手工藝工作室	3.89	1.02	3.87	1.06
錄音，後期製作和廣播室	3.75	1.06	3.74	1.08

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「文化經脈－持久活力」				
社區藝術博物館	3.75	1.01	3.82	1.03
兒童博物館	3.53	1.12	3.63	1.13
電影中心	3.77	1.10	3.89	1.09
人文館	3.62	1.11	3.76	1.08
藝術組織工作坊／國際文教組織	3.63	1.09	3.77	1.04

	包含有標記的問卷		剔除有標記的問卷	
	平均分數	標準偏差	平均分數	標準偏差
「文化新尺度」				
文化圖書及資料館	3.81	1.07	3.92	1.05
藝術及創意學院	3.80	1.08	3.95	1.03
視覺藝術工作坊	3.74	1.08	3.90	1.01
表演藝術工作坊	3.74	1.08	3.90	1.00
戲曲學校	3.58	1.20	3.75	1.14

排列次序

就在 13 條問題中三個概念圖則的排列次序而言，兩組數據在其中 9 條問題中的次序均屬相同，具體結果詳示於表 4.3。

表 4.3: 自行遞交問卷中包含及不含有標記個案的兩組數據：三個概念圖則在 Q1 和 Q2 兩題中的排列次序

問題	自行遞交的問卷 (包含有標記的問卷)	自行遞交的問卷 (剔除有標記的問卷)	附註
Q.1			
(a) 綠化	CP, CC, PND	CP, CC, PND	相同
(b) 環保	CP, CC, PND	CP, CC, PND	相同
(c) 香港的獨特性	PND, CC, CP	PND, CC, CP	相同
(d) 悠閒的氣氛	CP, CC, PND	CP, CC, PND	相同
(e) 公共空間	CP, CC, PND	CP, CC, PND	相同
(f) 與周邊地區的聯繫	CP, PND, CC	PND, CC, CP	不同
(g) 照顧不同使用者的需要	CP, PND, CC	PND, CC, CP	不同
Q.2a			
(i) 公共空間	CP, CC, PND	CP, CC, PND	相同
(ii) 核心文化藝術設施	CP, PND, CC	PND, CP, CC	不同
(iii) 零售 / 餐飲 / 消閒設施	CP, PND, CC	CP, PND, CC	相同
(iv) 酒店 / 辦公室 / 住宅設施	CP, CC, PND	CP, PND, CC	不同，但「城市中的公園」在兩組數據中都領先
Q.2b			
與社區融合	CP, PND, CC	CP, PND, CC	相同
Q.2c			
對外及內部交通	CP, PND, CC	CP, PND, CC	相同

CP：「城市中的公園」；CC：「文化經脈－持久活力」；PND：「文化新尺度」

與場地訪問調查的結果比較

委員會當將兩組自行遞交問卷（一組為包含有標記的個案，另一組為剔除有標記的個案）中的排列次序與場地訪問結果進行比較，結果發現所有三組數據在 13 條問題中的 7 條的次序相同。而剩下 6 條問題中的排列次序則不同，因此委員會建議場地訪問結果應給予較高比重。這 6 條問題將會以‘*’號顯示於表 4.4。

表 4.4: 三組數據的排列次序：(1)自行遞交問卷中包含有標記的個案，(2)自行遞交問卷中不含有標記的個案和(3)場地訪問調查

問題	自行遞交的問卷 (包含有標記的個案)	自行遞交的問卷 (剔除有標記的個案)	場地訪問調查
Q.1			
(a) 綠化	CP, CC, PND	CP, CC, PND	CP, CC, PND
(b) 環保	CP, CC, PND	CP, CC, PND	CP, CC, PND
(c) 香港的獨特性	PND, CC, CP	PND, CC, CP	PND, CC, CP
(d) 悠閒的氣氛	CP, CC, PND	CP, CC, PND	CP, CC, PND
(e) 公共空間	CP, CC, PND	CP, CC, PND	CP, CC, PND
(f) 與周邊地區的聯繫*	CP, PND, CC	PND, CC, CP	PND, CC, CP
(g) 照顧不同使用者的需要*	CP, PND, CC	PND, CC, CP	CC, PND, CP
Q.2(A)			
(i) 公共空間	CP, CC, PND	CP, CC, PND	CP, CC, PND
(ii) 核心文化藝術設施*	CP, PND, CC	PND, CP, CC	CC, PND, CP
(iii) 零售 / 餐飲 / 消閒設施*	CP, PND, CC	CP, PND, CC	CC, PND, CP
(iv) 酒店 / 辦公室 / 住宅設施*	CP, CC, PND	CP, PND, CC	CP, CC, PND
Q.2b(B)			
與社區融合*	CP, PND, CC	CP, PND, CC	CC, CP, PND
Q.2(C)			
對外及內部交通	CP, PND, CC	CP, PND, CC	CP, PND, CC

CP：「城市中的公園」；CC：「文化經脈－持久活力」；PND：「文化新尺度」

*排列次序在三組數據中不同

有標記問卷中的文字意見

有標記問卷中的文字意見被抽出作內容分析，這些意見總計有 187 個文字單位，佔文字單位總數的 0.7%。這些文字單位所表達的意見已經在第 3 章中 9 個主題的重點撮要中所涵蓋。所涉及文字單位分別詳示於表 4.5。

表 4.5 有標記問卷中的文字單位分佈

類別	次類別		次項目	正常的文字 單位數量	有標記問卷 中的文字 單位數量	文字單 位總數
1.1 以綠化為佈局	1.1.1 城市中的公園		1.1.1.1 正面意見	100	3	103
	1.1.2 文化經脈－持久活力		1.1.2.1 正面意見	30	2	32
1.2 環保	1.2.1 城市中的公園		1.2.1.1 正面意見	55	1	56
1.3 展現香港獨特的本土及傳統特色	1.3.1 城市中的公園		1.3.1.2 負面意見	22	1	23
			1.3.1.3 其他意見	11	1	12
	1.3.2 文化經脈－持久活力		1.3.2.3 其他意見	7	1	8
	1.3.3 文化新尺度		1.3.3.3 其他意見	11	2	13
1.8 關於「第一階段公眾參與活動所收集意見」的其他意見				7	1	8
2.1 城市中的公園	2.1.1 正面意見			816	6	822
	2.1.3 其他意見			495	2	497
2.2 文化經脈－持久活力	2.2.1 正面意見			722	2	724
	2.2.2 負面意見			544	5	549
	2.2.3 其他意見			390	3	393
2.3 文化新尺度	2.3.2 負面意見			746	8	754
	2.3.3 其他意見			457	1	458
2.4 關於「概念圖則方案整體設計或其他方面」的其他意見	2.4.2 任何關於「概念圖則方案整體設計或其他方面」的其他意見			1,208	3	1,211
3.1 公共空間	3.1.1 城市中的公園	3.1.1.1 正面意見	118	4	122	
		3.1.1.3 其他意見	90	2	92	
	3.1.2 文化經脈－持久活力	3.1.2.1 正面意見	124	2	126	
		3.1.2.3 其他意見	54	1	55	
	3.1.4 關於「公共空間」的其他意見		376	4	380	
3.2 核心文化藝術設施	3.2.1 城市中的公園	3.2.1.1 正面意見	70	6	76	
	3.2.3 文化新尺度	3.2.3.3 其他意見	105	1	106	
	3.2.4 關於「核心文化藝術設施」的其他意見		313	5	318	
3.3 零售／餐飲／消閒設施	3.3.1 城市中的公園	3.3.1.1 正面意見	49	2	51	
		3.3.1.3 其他意見	33	1	34	
	3.3.3 文化新尺度	3.3.3.2 負面意見	61	2	63	
	3.3.4 關於「零售／餐飲／消閒設施」的其他意見		558	9	567	
3.4 酒店／辦公室／住宅設施	3.4.1 城市中的公園	3.4.1.1 正面意見	102	5	107	
		3.4.1.3 其他意見	57	1	58	
	3.4.2 文化新尺度	3.4.2.1 正面意見	68	1	69	
		3.4.2.2 負面意見	97	3	100	
	3.4.4 關於「酒店／辦公室／住宅設施」的其他意見		626	8	634	
4.1 城市中的公園	4.1.1 正面意見		56	2	58	
4.4 關於「與社區融合」的其他意見				238	3	241
5.1 城市中的公園	5.1.1 正面意見		205	4	209	
5.2 文化經脈－持久活力	5.2.2 負面意見		53	1	54	
5.4 關於「對外及內部交通」的其他意見				673	7	680
6.1 城市中的公園				2,160	17	2,177
6.2 文化經脈－持久活力				2,049	10	2,059
6.3 文化新尺度				2,011	10	2,021
6.4 關於「概念圖則方案中最喜歡的個別特點」的其他意見				531	3	534
7.1 城市中的公園	7.1.12 關於「城市中的公園的其他文化藝術設施及與教育相關設施」的其他意見		55	1	56	
7.3 文化新尺度	7.3.5 戲曲學校		12	1	13	
7.4 關於「其他文化藝術設施及與教育相關設施」的其他意見	7.4.3 任何關於「其他文化藝術設施及與教育相關設施」的其他意見		402	7	409	
8.1 第一期(2015年－2020年)	8.1.1 關於第一期(2015年－2020年)的整體意見	8.1.1.1 正面意見	185	3	188	
		8.1.1.3 關於第一期(2015年－2020年)的其他整體意見	187	1	188	
	8.1.8 大型表演場地（第一期）	8.1.8.1 同意	3	1	4	
8.3 關於「核心文化藝術設施的分階段發展安排」的其他意見				777	5	782

9.1 整體規劃原則	9.1.3 關於整體規劃原則的其他意見	229	1	230
9.2 設施及活動	9.2.4 關於「設施及活動」的其他意見	187	8	195
9.3 西九文化區管理局 的管理議題	9.3.2 管理和營運	265	1	266
	9.3.5 關於「西九文化區管理局的管理議題」的其他意見	17	1	18
9.6 其他任何意見		205	1	206
總數：		19,022	187	19,209

上述表格顯示包含或剔除有標記問卷的文字意見不會顯著地影響質性數據的分佈。

總結

對量性數據而言，包含有標記的個案並不影響三個概念圖則方案在 13 條問題中 9 條的排列次序。至於其他 4 條問題：1(f) 與周邊地區的聯繫，1(g) 照顧不同使用者的需要，2 A (i) 核心文化藝術設施，和 2 A (iv) 酒店 / 辦公室 / 住宅設施，得出的排列次序則不同；因此專責委員會建議場地訪問所得出的排列次序應給予較高比重。

同時，納入有標記的問卷沒有顯著地改變質性數據的分佈結果。