

西九文化區管理局諮詢會

西九文化區管理局諮詢會

第七次會議紀錄

日期： 2011 年 6 月 8 日(星期三)
時間： 下午二時三十分
地點： 九龍尖沙咀廣東道 9 號港威大廈第 6 座 29 樓
西九文化區管理局會議室

出席者：

主席

張仁良教授, B.B.S., J.P.

委員

鄭志明先生	孔昭華先生
洪強先生	林彩珠女士
林英傑先生	李永達議員
梁永祥先生, B.B.S., J.P.	文英玲博士
戴希立先生, B.B.S., J.P.	謝永齡博士, M.H.
黃英琦女士, J.P.	邱榮光博士

西九文化區管理局代表

陳家耀先生	傳訊及推廣行政總監
陳文偉博士	項目推展行政總監
茹國烈先生	表演藝術行政總監

秘書

王思敏女士	西九文化區管理局 助理公共關係經理
-------	----------------------

(出席議程三之代表)

西九文化區管理局諮詢會

分析及報告顧問

阮博文教授

香港理工大學公共政策研究所
首席研究員

羅天昇博士

香港理工大學公共政策研究所
研究員

公共關係顧問

陳潔玲女士

高誠國際公關顧問有限公司客戶總監

缺席者：

夏佳理議員 G.B.M., G.B.S., J.P.

盛智文博士, G.B.S., J.P.

高寶齡女士, M.H., J.P.

關百豪先生

羅仲榮先生, G.B.S., J.P.

莫乃光先生

謝偉俊議員

韋玫先生

經辦人

開會詞

1. 主席歡迎各成員參與諮詢會第七次會議。他亦於席上歡迎項目推展行政總監陳文偉博士、表演藝術行政總監茹國烈先生，以及傳訊及推廣行政總監陳家耀先生的來臨。他接著介紹與會的公關顧問代表陳潔玲女士、分析及報告顧問代表，包括香港理工大學公共政策研究所首席研究員阮博文教授，以及研究員羅天昇博士。

議程(一) 通過第六次諮詢會會議紀錄

西九文化區管理局諮詢會

2. 主席表示秘書處沒有收到任何會議修訂建議。成員沒有提出其他修訂建議，諮詢會通過第六次會議紀錄。

議程 (二) 續議事項

3. 主席表示上次會議紀錄沒有續議事項。

議程 (三) 第三階段公眾參與活動的準備工作 (WKCDA CP/02/2011)

4. 主席報告，第二階段公眾參與活動於2010年11月結束。西九文化區管理局（管理局）於活動中徵詢市民及持份者對概念圖則方案的意見。概念圖則方案是由三支世界知名的總體規劃團隊設計的。於2011年3月，局方選擇了Foster + Partners的概念圖則為發展圖則作為基礎，以及在項目顧問的協助下，現正準備一份詳細發展圖則提交給城市規劃委員會。發展圖則將會囊括市民及持份者於早前的公眾參與活動表達的期望和意見，局方經技術及財務考慮後，將發展圖則視為可行且合理的方案，繼續發展文化區項目。發展圖則上的資料會於2011年夏天的第三階段公眾參與活動中向市民介紹。約於今年年底，局方會把發展圖則呈交給城市規劃委員會。
5. 主席指，由於已於第二階段公眾參與活動向公眾徵詢了對以Foster + Partners的概念圖則為發展圖則之基礎的意見，所以建議於2011年9月/10月進行第三階段公眾參與活動，以下列各點為活動的目的：
 - (a) 向公眾展示發展圖則的資料，當中包括西九文化區的分階段發展安排；
 - (b) 尋求公眾及持份者的支持，使項目得以推進；
 - (c) 向公眾表達西九文化區的發展項目正按詳細的時間表進行。
6. 主席提醒各成員，發展圖則的重點是西九文化區的總體規劃（即區內用地分佈及主要發展因素），而非區內個別建築的設計。

西九文化區管理局諮詢會

7. 高誠國際公關顧問有限公司客戶總監陳潔玲女士利用簡報表，向各成員報告的第三階段公眾參與活動建議安排，包括展覽及論壇等活動。簡報表副本於席上分發。

(邱榮光博士於下午 2 時 45 分到達。)

8. 阮博文教授於會議上利用簡報表，向各成員簡介就第三階段公眾參與活動擬定的意見收集方法。簡報表副本於席上分發。
9. 主席邀請茹國烈先生向各成員簡介與持份者的溝通進展。
10. 茹國烈先生指他已開始以焦點小組會議或工作坊形式，向持份者提供工作進程的資料，例如擬定分階段發展的資料。他亦匯報一份包括 50 間機構的表演藝術持份者名單已得到表演藝術委員會的確認。他表示會於 9 月/10 月前，安排與這些機構的代表會面，向這些主要的場地使用機構收集意見，並會整合這些意見於第三階段公眾參與活動的資料當中。於第三階段公眾參與活動中，9 月/10 月將會有更多持份者參與。
11. 主席補充，茹國烈先生提及的持份者會議不單會商討發展圖則，亦包括持份者對個別藝術和文化設施的期望，例如場地的音響規格。
12. 茹國烈先生指持份者的工作坊既商討詳情，又談及軟件發展，包括節目發展。故此，軟件發展的資料會成為公眾參與活動小冊子內的一部分。現正與各學院研究合作，包括舞台技術人員、訓練課程和運作模式。
13. 主席報告，西九文化區管理局現正研究 Foster + Partners 的概念圖則，亦會考慮另外兩份概念圖則的可取之處。
14. 黃英琦女士對第三階段公眾參與活動的目標表示關注。她認為那些將於提交給城市規劃委員會前、在第三階段公眾參與活動上向公眾公佈

的發展圖則資料，已將近處理完畢。她指項目分階段發展應為第三階段公眾參與活動的重點。如有任何分階段發展安排和其他分階段發展的選擇，應告知公眾。她續指，以質性方式分析收集到的意見，對決策作用不大。另外，管理局應向諮詢會簡介分階段發展的安排。她亦認為，除了藝術及文化、綠化、資訊科技和專業人士，教育界也是重要的持份者，應該為他們特意安排焦點小組會議。來自不同界別的意見應該於各個焦點小組會議上詳細收集。

15. 孔昭華先生對開幕禮於油尖旺區舉行表示歡迎。他要求應該公開讓公眾登記公眾論壇。他亦指西九文化區管理局應考慮吸引香港人參與第三階段公眾參與活動的展覽。他也指出，如何將西九文化區與鄰近地區聯繫及與運輸署溝通是一個不容忽視的項目。另外，公眾參與活動應考慮包括少數族裔人士的參與。
16. 李永達議員表示M+於西九文化區管理局網頁上的資料跟三年前發佈的相同。他對M+的發展是否有進展表示關注。他反映管理局應考慮收集關於第三階段公眾參與活動中收集更具體的意見，公眾可參考網頁上的資料以表達他們的觀點。因此，他建議管理局應考慮通過改善網站，向公眾提供更多最新的資訊。他也同意管理局該令公眾明白是次活動的重點，以使公眾提供的意見更聚焦。他更表示，與持份者的溝通很重要，管理局應於發展的過程中和持份者有更好的溝通。他還強調軟件發展的重要性，討論會議應該能提供更多時間讓持份者表達意見。
17. 主席認同在溝通渠道上有改善的空間，管理局需於參與活動上向公眾明確地解釋有關第三階段公眾參與活動的目的以及分階段發展安排的重要性。主席亦表示項目將持續多年，有關計劃的詳情將會有微調的空間。管理局亦會考慮有關增加焦點小組會議的要求。他同時感謝戴希立校長及學校聯會在第二階段公眾參與活動提供援助，吸引大量青少年踴躍參與。教育界將是第三階段公眾參與活動中一個重要的持份者組別，會考慮製作學生通識教育的教材，因為他們將會是西九文化區的未來用家。
18. 陳文偉博士表示就鄰近地區的連接方面，管理局與運輸署有定期的聯絡會議，每兩週一次。

西九文化區管理局諮詢會

19. 主席補充展覽場地將定在油尖旺區及向公眾開放。此外，公眾論壇將開放給公眾登記。
20. 茹國烈先生同意分階段發展將會是第三階段公眾參與活動的重要部分。他指最近安排了與持份者的會議及收集意見。根據由持份者提供的意見，他將會和不同部門合作修訂圖則。他報告他已完成首輪與各主要藝術團體的參與活動，將會在未來數週開始第二輪參與活動。他重申這幾輪在第三階段公眾參與活動前舉行的參與活動旨在為持份者及相關藝術和文化協會提供工作進展的最新資訊。他亦表示可為諮詢會成員安排關於工作進展詳情的介紹。
21. 主席表示與持份者溝通渠道上，將有改善的空間。他更表示當有完整的資訊科技團隊加入後將會更新網頁。此外，對於就軟件發展收集到的意見，管理局將考慮規劃中的軟件發展與硬件發展並行的意見。
22. 茹國烈先生補充，提供給持份者有關工作進展的資料暫時可能並不適合上傳到網頁。
23. 梁永祥先生表示與市民溝通時，應明確解釋第三階段公眾參與活動的定位。他還表示應該小心處理公眾期望，以避免需要進行另一輪參與活動。他指出，總體規劃尤其不應該被納入參與活動的範圍，因為這將很容易混淆大眾。市民應該對參與活動的範圍得到充分了解。
24. 林彩珠女士表示，在第二階段公眾參與活動上展示的概念圖則的模型並沒有考慮到殘疾人士的需要。她要求設計立體模型，以及參與活動的小冊子和網頁應顧及殘疾人士的需要。她指如果西九文化區是為所有人而設，應該為他們提供一切所需。她表示香港展能藝術會可以協助協調相關協會，提供所需資料。
25. 戴希立先生同意第三階段公眾參與活動之後不應該有任何公眾參與活動。他就公眾可獲知個別藝術和文化設施的細節表示關注。
26. 茹國烈先生表示這是一個要從兩方面看待的問題。管理局於公眾參與活動，例如分階段發展，這可讓廣大市民可就這方面表達意見。然而，個別文化藝術設施的細節應與持份者討論，例如舞台的尺寸，而這部分將不會是公眾參與活動側重的部分。

西九文化區管理局諮詢會

27. 主席表示在第一階段公眾參與活動中，持份者組別曾為有關個別文化藝術設施的個別議題表達意見，例如座位前伸腿的空間、男女廁的比例。主席確認這些公眾及持份者的意見對管理局的項目計劃有幫助。
28. 鄭志明先生垂詢在第三階段公眾參與活動中收集的意見會否為發展圖則帶來改變，該圖則須於本年年底提交城市規劃委員會。他說若公眾及持份者的意見沒有被納入將要提交的發展圖則，他們將會十分失望。他認為可考慮改為了解公眾對發展圖則支持的程度。
29. 主席認為單是了解公眾對發展圖則支持的程度可能需要推倒整個計劃，令最近幾次活動的成果白費。他指在這階段，可以進行計劃的微調，而非重新開始整個計劃。
30. 鄭志明先生對這開放式的問題進一步表示關注，指公眾對微調的意見難以估量。
31. 黃英琦女士說管理局應對有關計劃微調的決策有信心，而無需就此詢問公眾。至於公眾參與的部分，她支持收集有關分階段發展安排的意見。
32. 鄭志明先生提議管理局亦可著重收集有關軟件發展的意見，和討論一些未討論過的項目。
33. 謝永齡博士同意應安排焦點小組會議。他表示擔心若讓公眾參與分階段發展安排，他們的意見有可能只代表個別團體的利益而出現偏見。管理局應慎重考慮第三階段公眾參與活動的重點及目的。他提議不應從公眾論壇收集意見，因為有機會收集到偏頗的意見。他建議管理局考慮以抽樣形式進行電話訪問。他亦表示如有關於軟件發展的問題，應該更詳細討論，例如應討論未來數年需要的預算，而非討論是否需要發展軟件。
34. 邱榮光博士同意是次活動為公眾參與活動，因為這並非一個公眾諮詢活動。他指在第一及第二階段公眾參與活動中收集了很多意見，管理局應向公眾報告，這圖則的發展已加入了公眾及持份者的意見。他指

西九文化區管理局諮詢會

第三階段公眾參與活動應作為一個慶祝活動，向公眾宣佈這項目經過多年發展後，將繼續前進，而不應再受諮詢限制。管理局應繼續讓持份者參與微調的過程。他指若希望學校參與是次活動，管理局應考慮在暑假開始前作安排。

35. 黃英琦女士提議管理局應重新考慮是否必須進行第三階段公眾參與活動。她指公眾預期該項目已在發展中，他們未必希望有另一階段的公眾參與活動。她指有很多其他方法讓公眾及持份者參與，包括持份者焦點小組會議，或隨機抽樣數百個家庭。軟件發展方面，她要求管理局與民政事務局於未來五年隨著西九文化區的發展，為軟件發展擬定藍圖。
36. 洪強先生表示欣賞公共關係顧問制定的計劃書。他指公共關係顧問提出的活動具針對性，但難以看出活動之間的關係。他建議為公關活動訂立目標及相關的目的。他同意是次活動應稱為公眾參與活動。他亦重申，例如在論壇中，管理局應定立一個實在的目標，而不應讓觀眾帶領整個流程。管理局亦應為論壇定下清晰的目的，例如安排該活動是為了分享或者簡介某主題等。他同意教育界的持份者組別應參與是次公眾參與活動，青少年及兒童亦應參與，因為他們將會是西九文化區將來的使用者。他亦表示由於管理局的網頁能影響管理局的形象，而且為計劃作宣傳亦十分重要，因此應該革新網頁。

(李永達議員於下午 3 時 50 分離開)

37. 林英傑先生表示，小學生也應參與下一次的公眾參與活動。他指這是一個過程，為年輕一代作出有關西九文化區的教育。他亦質疑第三階段的公眾參與活動是否必要的。
38. 主席說明，透過舉行第三階段公眾參與活動，能讓管理局推展項目，並向城市規劃委員會遞交發展圖則，而該發展圖則已經包含了各方在第一及第二階段時收集的意見。所以第三階段的公眾參與活動毋須像第一及第二階段般大規模。
39. 林英傑先生指，以香港的社會背景來說，公眾諮詢雖然重要，而管理局亦會進行第三階段的公眾參與活動。管理局應利用此機會向公眾表達項目現正在推展的訊息。

西九文化區管理局諮詢會

40. 戴希立先生表示，管理局應該以此活動為契機，去提出一些軟件發展的合作。
41. 林英傑先生表示，茹國烈先生在上一次的持份者參與活動亦曾如此承諾過。
42. 主席再次確認，茹國烈先生將舉辦更多工作坊給參與的持份者。
43. 孔昭華先生指應在處理整體佈局和技術問題之前，先處理分階段發展，但不應只收集持份者的意見。他又指分階段發展應分兩至三個階段去逐步進行。
44. 茹國烈先生解釋，他與陳文偉博士緊密合作，而且不只是應持份者的要求去處理有關設施的事宜。
45. 陳文偉博士補充，分階段發展安排不只是基於持份者的要求，而且涉及很多技術上的問題。他指管理局已就這些技術問題研究解決方法，以加快計劃的步伐。
46. 文英玲博士指當局應該提供更多資料給公共關係顧問，尤其有關軟件發展，去舉辦更多有意義的活動。她又指應把握這些機會作教育及推廣。
47. 謝永齡博士認為無須進一步諮詢之前提出過的議題，並指出管理局應提供新資訊讓公眾討論，尤其是軟件發展。他重申公眾參與活動的內容應該要清楚，表示可考慮向普羅大眾對分階段發展進行電話調查。
48. 鄭志明先生促管理局起碼要於年終提供軟件發展的藍圖。
49. 主席指出茹國烈先生與M+行政總監李立偉博士與不同的持份者組別在軟件發展上有緊密合作。他總結成員的意見，當中包括第三階段公眾參與活動的明確目標、清楚列明管理局希望公眾提供意見的範疇、以軟件發展作為重點、持份者持續參與、收集公眾對分階段發展的意見、讓教育團體參與、預備教材，及這次公眾參與活動及計劃的對象應涵蓋所有人，包括殘疾人士。
50. 阮博文教授說明公共政策研究所的責任是採用科學方法結構性地收集意見。他提到不同階段的公眾參與活動應有不同特性，而且應就公眾參與活動的特性調整採用的方法。此外，他解釋大部分市民未必清楚

西九文化區管理局諮詢會

有關發展圖則的資訊，因此隨機抽樣的電話民意調查不能作實。

51. 管理局會就成員的意見改進及制定就第三階段公眾參與活動所提議的安排，並提交董事局作討論及批注。

(議程 (三)於下午 4 時 05 分結束。)

議程 (四)：其他事項

52. 鑑於沒有其他事項，會議於下午 4 時 05 分結束。秘書處將與各委員聯絡，定出第八次諮詢會會議日期。

西九文化區管理局
諮詢會秘書處
2011 年 6 月