

**PUBLIC
POLICY
RESEARCH
INSTITUTE**

公共政策研究所

西九龍文娛藝術區
核心文化藝術設施諮詢委員會的建議
公眾參與活動
報告書

行政撮要

香港理工大學
公共政策研究所
提交

2008 年 1 月



THE HONG KONG
POLYTECHNIC UNIVERSITY
香港理工大學

行政撮要

2007 年 8 月，香港特別行政區政府委託香港理工大學公共政策研究所（簡稱 PPRI），進行一項顧問研究。該研究收集公眾對西九龍文娛藝術區（簡稱西九）核心文化藝術設施諮詢委員會建議的意見，進行分析。

研究方法

在本項顧問研究裡，PPRI 需要從「公眾參與活動」中（日期由 2007 年 9 月 12 日至同年 12 月 12 日止），把收到的公眾意見（包括兩次電話民意調查、所有收集到的心願咭、有關界別及有關組織的會議紀錄、所有的書面呈交意見、網上討論區、信件、傳真及電郵等）進行分析。

以下列出本項研究的資料來源：

- 3,170 張心願咭裡「封閉式問題」的回應；
- 來自心願咭、網上討論區、公共事務論壇網站、不同界別的簡報會、公開論壇、來自立法會、有關法定組織、諮詢組織、區議會等會議紀錄、及有關團體和個人的書面呈交意見等所歸納的 10,303 文字段；
- 來自第一次電話民意調查的 1,519 個回應；及
- 來自第二次電話民意調查的 1,152 個回應等。

研究結果

現將量性資料和質性資料的綜合數據分析結果臚列以下：

整體願景

所有組別的資料均顯示，公眾對整體願景均給予壓倒性的支持：

- 87% 的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意，其中 55% 表示十分同意；
- 74% 的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；
- 來自各項的書面意見裡，61% 是正面的。

質性資料亦顯示人們皆強烈支持「西九文化區」項目能儘早上馬。回應者認為此項目對香港整體的經濟和社會均有益處，故應儘早開展，不應再延誤。

文化藝術設施的多元組合、適當地分期興建及預留土地以供發展

各項資料組別對設施組合、分期發展及預留土地等概念，均表示強力支持：

- 85%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意；
- 71%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見裡，63%是正面的（負面評論只佔 4%，而其餘則是其他建議）。

質性資料亦對個別的演藝場地、展覽中心、劇院街概念和「M+」提供具體建議。有為數不少的電子心願咭希望設有張國榮紀念館，但此種意見似乎來自一個特殊和單一的遊說方法，而其他資料來源中並沒有顯示此意見。

融合零售、飲食及娛樂設施的協同效應

對於文化藝術設施與零售、飲食及娛樂設施的匯聚，公眾均十分支持：

- 79%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意；
- 75%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見裡，32%是正面的（負面評論只佔 14%，而其餘則是其他建議）。

很多人希望文化和藝術能融入香港市民的日常生活裡，認為飲食及零售等活動均能增加該區的活力。

低密度發展、寬敞開放的海旁供市民大眾使用、及與鄰近社區緊密聯繫

所有三個資料組別均壓倒性支持低密度發展、寬敞開放的空間及與鄰近社區緊密聯繫：

- 86% 的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意，其中 60%表示十分同意；
- 84%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的文字書面意見裡，47%是正面的（負面評論只佔 4%，而其餘則是其他建議）。

很多書面意見強調融合文化設施與海濱長廊的重要性，和希望其他社區有便利之交通，能與西九文化區聯繫起來。

審慎及具透明度的融資方式

表面上，對於建議的融資方式，不同的證據類別並不能夠完全匯集起來：

- 對建議的整體融資方式，75%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意；
- 對建議的資本融資安排：由政府一筆過撥款（大約相等於西九文化區內的住宅、酒店和辦公室用地所得的預計土地收入），45%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；
- 對建議的日常營運融資安排：由商業用地的租金收入去補貼西九文化區的營運支出，76%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見裡，21%是正面的（負面評論只佔 14%，而其餘則是其他建議）。

深入分析的結果顯示各類證據基本上是有一致性能夠匯集的。部分不相同的一個可能原因是心願咭的題目同時表達了建議的資本及日常營運的融資安排，而電話民意調查的回應者當被問及資本融資安排時，可能並未察覺所建議的日常營運融資安排的細節(因為會在另外一條題目問到)，以為一筆過撥款就是唯一的政府資助。

在書面意見裡，公眾對於資本融資方式表示關注者，有人以為該筆撥款可能仍有不足，亦有人擔心此安排可能會令到西九管理局過於獨立。有人建議分期撥款的形式，有人亦指出建議的融資安排未能鼓勵文化軟件的發展。

管治模式：一個有廣泛代表性的獨立法定組織

公眾表示強烈支持建議的管治模式：

- 79%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意；
- 76%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見裡，26%是正面的（負面評論只佔 13%，而其餘則是其他建議）。

很多書面意見是關於西九管理局的組成、角色及功能的問題，其中以管理局的獨立性最為重要。

加強文化軟件

從三個資料類別來看，公眾均強烈表示政府應採取適當措施以加強文化軟件和開拓觀眾層：

- 86%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意，其中 54%表示十分同意；
- 83%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見評論裡，26%是正面的（負面評論只佔 1%，而其餘則是其他建議）。

在質性資料裡，很多人強調教育對西九文化區的持續發展最為重要。

質性資料類別所顯示的其他議題

質性資料的分析所發現的其他議題包括公眾參與活動及香港的文化政策等。整體來說，對於公眾參與活動的意見大致上是正面的，亦有很多人認為香港需要一套有清晰願景的文化政策。

結論

所有的分析結果均顯示，公眾強烈支持諮詢委員會的願景、建議及期盼工程能儘早上馬。公眾亦十分支持低密度發展，所建議的管治模式和加強文化軟件的需要。唯一可能的例外是政府的融資方式。基本上公眾支持政府整體的融資建議，特別是有關日常營運融資的安排。但是他們對一筆過撥款的款額和涉及用途表示關注。