

第 4 章：結果分析及總結

4.1 概覽

4.1.1 本章的目的是為前兩章的內容作出一個綜合性分析，並論述在公眾參與活動中最受回應者關注的主要議題。本章將會首先陳述一些常提及的問題，例如不同組別的意見的權重、經不同方式收集的回應的權重、意見的頻率計算，以及不同意見收集方式的優點及其局限。

4.2 常見問題

4.2.1 某一些組別的意見是否應給予更多關注？

4.2.1.1 本顧問的工作是分析、總結及比較下列人士對發展西九的意見：(1)關注此議題的人士、(2)公眾及(3)訪港遊客。我們認為這些人士的意見都需要被考慮，而不應分先後。一般而言，上述第一組人士的意見可由自行遞交的問卷、書面意見和在論壇/會議所收集，而第二及第三組人士的意見則通過面談訪問收集。

4.2.2 某一類回應是否應給予更大的權重？

4.2.2.1 由於面談訪問這類數據收集的方法是比較客觀，而且數量較多，因而有論點認為應給予用這方法收集回來的意見較大的權重。從公共政策的角度而言，公眾意見應較受重視。另一方面，由於公眾一般對被問的議題了解不深，因而他們所提出的意見是有其局限性。

4.2.2.2 對此議題關注的人士，他們花時間和精力去了解議題並呈交意見。這類意見透過自行遞交的問卷、書面意見及相關公眾論壇的紀錄收集，有論點認為這類意見應值得特別注意。可是，這類資料收集的過程會比較容易受到操控，有關團體可以特意安排或大量製造對其有利的意見。再者，這類資料並不能在統計學上確立其可靠性及有效性。

4.2.2.3 受影響的利益團體一般對議題的認識比較深入，亦有可能會受政策所影響，他們經常有獨到的意見，並有事實及數據的支持。因此，這些團體及個人的書面意見應給予適當的考慮，儘管這些書面意見的數量相對較少。

4.2.2.4 總括而言，每類數據皆有其優點及局限，所以不宜把簡單化的權重套用在某一類的數據上。

4.2.3 應怎樣理解意見頻率的計算？

4.2.3.1 由書面意見而計算出來的頻率需要謹慎地解讀，因為它們並不能用作統計學上的推論。某個建議得到一個高頻率的計算，無論是支持或反對，並不能推論類似的情況必然會在總人口當中出現。若要聲稱在總人口亦存在一個相若的百分比，必須要以其他的數據加以印證。

4.3 本章的重點

4.3.1 以下各節綜合了書面意見、口述意見，以及回應者在問卷中所表達喜好的分析。

4.3.2 是次公眾參與活動中，最爲回應者關注的主要議題於下文論述。以下意見較爲著重：

(a) 在問卷調查的書面及口述意見、意見書、以及會議和論壇的記錄中，文字單位數量相對較高者；及/或

(b) 問卷調查內所提供選擇百分比較高者。

4.3.3 所收錄文字單位數量較多的主題先予介紹。

4.4 不同來源意見綜合分析

環境氣氛 (6,610 文字單位、 6,688 份問卷)

4.4.1 此主題所收錄文字單位的數量排行第一。「藝術/文化氣息」佔此主題所有文字單位的 18.9%，排行第一；「悠閒」佔此主題所有文字單位的 17.1%，排行第二。

4.4.2 回應者於問卷調查中所表達的喜好顯示，絕大部分回應者屬意西九環境氣氛的特點爲「悠閒」(88.1%)、「啓發思維」(73.3%)和「賓至如歸」(68.8%)。而大多數訪港遊客屬意西九環境氣氛的重要特點爲「賓至如歸」(82.2%)。

與西九管理局有關的節目、與教育相關活動及其他軟件事項 (5,597 文字單位)

4.4.3 此主題收錄與西九管理局有關的節目、與教育相關活動及其他軟件事項的意見，所收錄文字單位的數量排行第二。

4.4.4 其他不屬西九管理局負責的節目、教育活動及其他軟件事項的相關意見，則被收錄於「宏觀事項」中。

軟件及相關事宜(4,273 文字單位)

- 4.4.5 此主題中約 76.4%的意見是關於軟件及相關事宜，包括節目(43.3%)，項目/活動(23.2%)及其他與軟件相關的事宜(9.9%)。
- 4.4.6 所收錄的意見強調培育本地人才的重要性，以及確保青少年、少數族裔人士和殘疾人士能夠享用設施；有需要拓展觀眾群，尤其是提供予學生的節目。與培育計劃、贊助計劃和研究領域有關的其他意見也獲收錄。
- 4.4.7 文化及藝術節目方面，建議包括節慶、互動式展覽、大型活動、中國戲曲、西方古典音樂、舞蹈及動畫；尤其，應提供文化及藝術節目予所有級別的學生。
- 4.4.8 有建議認為西九可與香港和其他地區現有的文化中心和院校合作。

願景、使命及策略定位(800 文字單位)

- 4.4.9 此主題中 14.3%的意見是關於西九管理局的願景和使命(6.5%)，以及西九的策略定位(7.8%)。
- 4.4.10 有建議認為西九應是一個世界級的文化區；也有建議認為它應是一個本地和國際藝術的標誌，肩負發揚中西文化藝術，以及培育本地藝術家的使命。
- 4.4.11 有建議認為西九應是一個試驗場及藝術家培育基地，以實現香港長遠和可持續的文化政策。
- 4.4.12 有建議期望西九應提高市民欣賞文化藝術的能力水平。

管理與運作(524 文字單位)

- 4.4.13 此主題中 9.4%的意見是關於場地和公眾休憩用地的管理，以及運作事宜。
- 4.4.14 在管理方面，有意見認為西九應由專業人士管理，管理方式應以市場主導及具透明度。也有建議認為應為長者、殘疾人士及學生提供門票優惠；對特定的目標群體，如長者、殘疾人士、青少年、學生、教育團體、非政府組織及新晉藝術家，提供彈性收費。
- 4.4.15 有建議認為開放時間、收費、預約系統及場地的租賃費用應具彈性。
- 4.4.16 有建議認為西九可考慮制訂一套全新而方便用戶的網上售票系統。

整體外觀(5,493 文字單位、 6,688 份問卷)

- 4.4.17 此主題所收錄文字單位的數量排行第三。「展現香港獨特的本土及傳統特色」佔此主題所有文字單位的 19.0%，排行第一；「以綠化為主題布局」佔此主題所有文字單位的 14.8%，排行第二。

4.4.18 此結果與問卷調查中所顯示的回應者的喜好一致。絕大部分回應者表示屬意「以綠化為主題布局」(80.1%)及「展現香港獨特的本土及傳統特色」(73.0%)為西九的整體外觀。

設施及活動(4,915 文字單位、 6,688 份問卷)

4.4.19 此主題所收錄的文字單位數量排行第四。

4.4.20 就此主題發表的書面及口述意見較多元化，並分布於不同類別的核心文化藝術設施和活動中，意見包括「表演場地」(23.9%)、「博物館/M+」(6.3%)、「展覽中心」(2.9%)及「其他設施」(59.3%)。大部份的建議是有關核心文化藝術場地內設施的使用者要求和技術要求。有關建議的詳情請參閱本報告的**第二章主題三**。

4.4.21 根據問卷調查的結果，香港居民(包括自行遞交的問卷及香港居民的面談訪問)²⁵最可能到訪的文化及藝術場地依次為「大型表演場地」(57.6%)、「劇院」(56.6%)、「博物館」(56.3%)及「演奏廳」(54.1%)。而訪港遊客²⁶的首選依次序為「博物館」(58.8%)、「演奏廳」(52.8%)、「劇院」(51.3%)及「展覽中心」(48.8%)。

4.4.22 根據所收集的所有問卷，對回應者的不同年齡組別和可能到訪的文化及藝術場地進行了縱橫列表及卡方測試分析。

4.4.23 在自行遞交的問卷中，31 歲或以上的回應者到訪「博物館」、「劇院」、「演奏廳」、「戲曲中心的設施」、「展覽中心」及「與學習相關的設施」的機會比 30 歲或以下的回應者較高。不同年齡組別就到訪「大型表演場地」的可能性之間沒有顯著差異。

4.4.24 在香港居民的面談訪問中，61 歲或以上的回應者比其他年齡組別的回應者較可能到訪「戲曲中心的設施」；31-45 歲及 61-70 歲的回應者比其他年齡組別較可能到訪「演奏廳」。年齡組別與到訪「博物館」、「劇院」、「大型表演場地」、「展覽中心」、「與學習相關的設施」的可能性之間沒有顯著差異。

4.4.25 在訪港遊客的面談訪問中，71 歲或以上的回應者比其他年齡組別的回應者有較可能到訪「戲曲中心的設施」、「大型表演場地」及「與學習相關的設施」。年齡組別與到訪「博物館」、「劇院」、「演奏廳」及「展覽中心」的可能性之間並沒有存在顯著差異。

25. 6,688 份問卷的回應者中有 4,457 名香港居民。

26. 6,688 份問卷的回應者中有 2,231 名訪港遊客。

表演場地(1,179 文字單位)

4.4.26 有關各表演場地的意見佔此主題所有文字單位的 23.9%，包括：主要與以下場地有關：戲曲中心、戶外表演場地、音樂廳、大型表演場地、大劇院、中型劇院、黑盒劇場及室樂演奏廳。

4.4.27 所收錄的意見匯集於整體體驗(9.5%)、聲學(7.0%)、彈性的座位數量及足夠的伸腳空間及通道(6.6%)、後台設施(4.7%)、藝術方向(4.4%)、一般配套設施如起卸設施和提供足夠的洗手間(3.9%)、舞台設施(3.3%)、駐場藝團(3.3%)、資訊及通訊科技(ICT) (3.1%)等。

大型表演場地(156 文字單位)

4.4.28 有關大型表演場地的意見，主要集中於以下事宜：座位數目(8.3%)、聲學(7.1%)、配套設施(7.1%)、整體體驗(5.1%)、前台(5.1%)、後台(5.1%)、燈光(4.5%)、節目(3.9%)、租用/收費(3.2%)、錄影/錄音(3.2%)、殘疾人士設施(3.2%)、其他空間需求(3.2%)、字幕顯示系統(1.9%)、樂池(1.3%)、藝術方向(0.6%)、駐場藝團(0.6%)、排練設施(0.6%)及資訊及通訊科技(0.6%)。

大劇院(112 文字單位)

4.4.29 有關大劇院的意見，主要集中於以下事宜：整體體驗(14.3%)、後台(11.6%)、座位數目(10.7%)、配套設施(7.1%)、節目(6.3%)、前台(5.4%)、聲學(5.4%)、樂池(4.5%)、殘疾人士設施(4.5%)、其他空間需求(4.5%)、觀眾區(2.7%)、排練設施(2.7%)、燈光(2.7%)、字幕顯示系統(2.7%)、駐場藝團(1.8%)、藝術方向(0.9%)、觀眾區裡的音響控制台(0.9%)、租用/收費(0.9%)、票務(0.9%)及資訊及通訊科技(0.9%)。

中型劇院(53 文字單位)

4.4.30 有關中型劇院的意見，主要集中於以下事宜：座位數目(26.4%)、觀眾區(7.5%)、前台(7.5%)、殘疾人士設施(7.5%)、後台(5.7%)、聲學(5.7%)、字幕顯示系統(5.7%)、整體體驗(3.8%)、樂池(3.8%)、藝術方向(1.9%)、節目(1.9%)、駐場藝團(1.9%)、排練設施(1.9%)、配套設施(1.9%)及其他空間需求(1.9%)。

黑盒劇場(47 文字單位)

4.4.31 有關黑盒劇場的意見，主要集中於以下事宜：座位數目(13.1%)、整體體驗(8.5%)、藝術方向(8.5%)、節目(6.4%)、殘疾人士設施(6.4%)、駐場藝團(2.1%)、租用/收費(2.1%)、前台(2.1%)、後台(2.1%)、排練設施(2.1%)、燈光(2.1%)、舞台機械(2.1%)及配套設施(2.1%)。

音樂廳(163 文字單位)

4.4.32 有關音樂廳的意見，主要集中於以下事宜：聲學(18.4%)、整體體驗(11.0%)、座位數目(9.2%)、後台(8.6%)、駐場藝團(7.4%)、排練設施(4.9%)、錄影/錄音(4.9%)、租用/收費(3.7%)、其他空間需求(3.1%)、及配套設施(2.5%)、觀眾區(1.8%)、舞台機械(1.8%)、藝術方向(0.6%)、節目(0.6%)、票務(0.6%)及樂池(0.6%)。

室樂演奏廳(31 文字單位)

4.4.33 有關室樂演奏廳的意見，主要集中於以下事宜：座位數目(19.4%)、藝術方向(12.9%)、聲學(9.7%)、整體體驗(6.5%)、後台(6.5%)、其他空間需求(6.5%)、駐場藝團(3.2%)、及觀眾區(3.2%)。

戲曲中心(215 文字單位)

4.4.34 有關戲曲中心的意見，主要集中於以下事宜：主要戲曲劇場(63.3%)、整體體驗(8.8%)、小型戲曲劇場(8.8%)、字幕顯示系統(4.2%)、駐場藝團(3.7%)、座位數目(2.8%)、租用/收費(2.3%)、節目(1.4%)、教育設施(1.4%)及藝術方向(0.9%)。

戶外表演場地(169 文字單位)

4.4.35 有關戶外表演場地的意見，主要集中於以下事宜：整體體驗(25.4%)、節目(7.7%)、藝術方向(4.1%)、租用/收費(2.4%)、前台(2.4%)、座位數目(1.8%)、聲學(1.8%)及配套設施(1.8%)。

博物館/M+(311 文字單位)

4.4.36 博物館/M+的意見佔此主題所有文字單位約 6.3%。

4.4.37 對博物館/M+所收錄的意見匯集於博物館主題(25.7%)、定位(20.3%)、館藏/展品/活動(15.8%)、設施需求(8.4%)、整體體驗(7.1%)、空間需求(1.0%)及戶外展覽空間(0.6%)。

展覽中心(145 文字單位)

4.4.38 此類別意見佔此主題所有文字單位約 2.9%。

4.4.39 對展覽中心所收錄的意見匯集於定位(40.7%)、設施需求(15.2%)、空間需求(4.1%)及與博物館/M+的關係(2.8%)。

其他設施(2,910 文字單位)

4.4.40 此類別意見佔此主題所有文字單位的 59.2%。

4.4.41 關於其他設施的意見包括：一般配套設施²⁷ (10.3%)、文學館(8.1%)、與學習相關/教育設施(6.2%)、殘疾人士設施(5.5%)、圖書館或資源中心(4.6%)、住宅/酒店/辦公室(4.1%)、電影設施(2.3%)、數碼美術館(0.6%)、藝術村及旅舍(0.6%)、會議設施(0.6%)、中國文化博物館(0.5%)、歷史博物館(0.4%)、香港本土文化博物館(0.3%)、兒童劇場(0.3%)、青年劇場(0.2%)、青年美術館/博物館(0.2%)、研究設施(0.1%)、兒童博物館(0.1%)及傳媒中心(0.1%)。

規劃設計原則(4,220 文字單位)

4.4.42 此主題所收錄文字單位的數量排行第五。

可持續發展(997 文字單位)

4.4.43 有關可持續發展的意見約佔此主題下所有文字單位的 23.6%。意見包括避免西九內的建築物引起屏風效應、增強綠化、建築材料的選料、可再生能源的運用、自然通風、中央水冷系統、電動運輸模式及低碳排放等。

其他建議原則(3,223 文字單位)

4.4.44 對其他設計原則的意見包括：富有創意(12.0%)、融為一體(8.2%)、往來便捷(6.8%)、卓然獨特(5.9%)、活力多元(5.3%)及連接社區(4.3%)。關於富有創意的意見包括場地設施的設計應夠創新以吸引遊客，而對「富有創意」設計原則的建議是規劃時應具彈性。關於往來便捷的意見包括西九應與周邊的社區連接，例如油尖旺的旅遊及文化區以及深水埗、大角咀和長沙灣的社區。有建議認為應與不同文化、族裔及低下階層人士弱勢社群融合。此外，其他建議包括適應性、「全民藝術」、不應太商業化，以及善用資訊及通訊科技等。

往來「西九」(3,582 文字單位)

4.4.45 此主題所收錄文字單位的數量排行第六。

連接交通工具(1,706 文字單位, 6,688 份問卷)

4.4.46 此類別佔此主題所有文字單位的 47.6%。意見包括對巴士(20.7%)、港鐵(9.6%)、渡輪(5.6%)、小巴(2.2%)、廣深港高速鐵路(1.6%)、私家車(1.1%)和的士(0.4%)，大部分的意見建議涉及車站的位置、班次和可達性。

27. 此類別的一般配套設施包括旅遊巴與車輛的停車處、起卸設施、停車場、洗手間設施及其他。

4.4.47 問卷調查結果顯示，絕大部分回應者表示他們前往西九最可能選取的交通工具為港鐵(75.2%)。香港居民(自行遞交的問卷及香港居民的面談訪問)²⁸的次選是巴士(54.0%)，訪港遊客²⁹的次選則是的士(28.8%)。

連接行人設施(184 文字單位, 6,688 份問卷)

4.4.48 此類別佔此主題所收錄文字單位的 5.1%。意見包括使用行人天橋、行人隧道及行人平台，以提升行人的舒適度及步行體驗。

與鄰近地區及香港其餘地方的連接性(118 文字單位)

4.4.49 此類別佔此主題所有文字單位的 3.3%。書面及口述意見中，強調西九與鄰近地區，以至西九與其他本港旅遊區有妥當連接的重要性。

其他建議(1,574 文字單位)

4.4.50 也有意見關注停車位是否充足、交通擠塞、交通工具票價是否切合訪客的負擔能力，以及與港鐵及其他車站的連接是否易於到達。建議的其他運輸工具包括單車、纜車及一條跨海大橋。

暢遊「西九」(1,593 文字單位)

4.4.51 此主題所收錄文字單位的數量排行第七。

4.4.52 根據書面和口述意見，方便(即可靠性及交通工具的位置)最常被提及，佔此主題所有文字單位的 7.4%。環保(6.2%)和無障通道(4.2%)分別為第二和第三位最常被提及的考慮因素。對西九內交通工具的其他建議有單車(12.9%)、電動車(5.7%)、區內單軌火車(5.0%)、自動行人運送帶(2.6%)及人力車(1.1%)。

4.4.53 問卷調查(包括自行遞交的問卷及面談訪問)的結果顯示，大部分回應者所表示的喜好認為「方便」(66.6%)及「舒適」(54.8%)是西九區內交通工具的最重要/重要的考慮因素，同時有相當數量的回應者表示「環保」(45.0%)也是最重要/重要的考慮因素。

公眾休憩用地及設施(1,370 文字單位)

4.4.54 此主題所收錄文字單位的數量排行第八。此主題涵蓋除核心文化藝術設施以外的所有設施。

28. 6,688 份問卷的回應者中有 4,457 名香港居民。

29. 6,688 份問卷的回應者中有 2,231 名訪港遊客。

零售/飲食/消閒設施(625 文字單位)

- 4.4.55 有關零售/飲食/消閒設施的意見佔此主題所有文字單位的 45.6%。較顯著的意見認為西九應設有與藝術相關的商店(20.4%)、酒樓餐廳/咖啡茶座(16.0%)，應各適其適，尤其應具備藝術/文化或/及本地/中國特色，並有不同價格以照顧不同消費能力的訪客。關於消閒設施的意見約佔 6.3%，例如溜冰場、遊戲中心、康樂活動場地及電影院。
- 4.4.56 問卷調查(包括自行遞交的問卷及面談訪問)的結果顯示，大多數回應者表示會光顧酒樓餐廳/咖啡茶座(52.2%)，亦有不少回應者表示會光顧消閒設施(39.4%)。

公眾休憩用地(190 文字單位)

- 4.4.57 有關公眾休憩用地的意見佔此主題所有文字單位的 13.9%。回應者普遍歡迎有更多休憩用地、強調有效管理的重要性，以及靈活以配合不同團體和活動的需要。
- 4.4.58 自行遞交的問卷中的意見結果顯示，公眾休憩用地是公眾設施中的次選設施(66.7%)。面談訪問所得意見之中，相對較低百份比的回應者(包括香港居民[35.4%]和訪港遊客[45.3%])表示可能會到訪公眾休憩用地。

綠化區域、公園、大型廣場、配套設施和海濱長廊(360 文字單位)

- 4.4.59 此類別佔此主題所有的文字單位的 26.3%。意見包括綠化區域(10.6%)、公園(6.1%)、大型廣場(3.6%)、配套設施包括提供充足的座位/長椅、遮蔭設施等(3.1%)及海濱長廊(2.9%)。
- 4.4.60 問卷調查結果顯示，大部分(64.0%)回應者(包括自行遞交問卷)表示海濱長廊是他們較可能到訪的公眾設施中的首選。書面及口述意見則強調海濱長廊的重要功能——連接海港、設置沿海單車徑，以及作為欣賞臨海活動的地方。

其他提出事項(513 文字單位)

- 4.4.61 此主題涉及廣泛議題，包括是次公眾參與活動、廣深港高速鐵路等。

公眾參與活動(358 文字單位)

- 4.4.62 此主題中約 70% 的文字單位涉及對安排是次公眾參與活動的建議。亦有意見認為應容許持份者在西九的實際營運中有更大程度的參與，而公眾參與活動不應是一次性的活動。

廣深港高速鐵路(60 文字單位)

4.4.63 此主題中 11.7%的文字單位是關於擬建廣深港高速鐵路對西九的影響，包括總站的設計和建造，以及未來區內交通和乘客的流量。

宏觀事項(319 文字單位)

4.4.64 此主題涵蓋西九管理局職權以外的全港性政策事宜。

4.4.65 此主題中關於香港文化政策和策略的意見佔最多(38.6%)，其次是有關教育和培訓的意見(14.4%)。有建議認為西九的發展與香港的長遠文化政策相配合的必要性，推動創意產業、以及調撥充足資源以發展人力資源。其他關注包括社會對支持藝術(例如贊助及參與藝術)的文化尚未普及，以及缺乏足夠文化藝術設施的管理人才。

發展 (192 文字單位)

4.4.66 此主題涵蓋發展步伐及其他發展原則，按所收錄的文字單位數量排行最後。

發展步伐及匯聚(125 文字單位)

4.4.67 此主題所收錄的 65.1%意見是關於發展步伐及設施的匯聚。約 25%的意見建議西九應該有機地發展，即能夠容許試驗和調整，以及與軟件和培育人才的發展相配合。約 12%的意見建議西九應該分更多階段發展。其他意見包括希望西九項目早日開展，把各設施匯聚起來，以提高營運效率，鼓勵跨藝術形式的活動，以及方便訪客到訪不同類設施。

4.5 觀察所得的共通概念

4.5.1 根據以上分析所得，在不同的主題之下，存有下列共同概念：

- (a) 以綠化為主題布局和環保 — 於整體外觀、公眾休憩用地及設施及暢遊「西九」等主題中最為突出；
- (b) 香港特色 — 於整體外觀、表演場地(博物館/M+)、零售/飲食/消閒設施、與西九管理局有關的節目、與教育相關活動及其他軟件事項等主題/類別中最為突出；
- (c) 悠閒氣氛 — 於環境氣氛及公眾休憩用地及設施兩主題中最為突出；

- (d) 更多公眾休憩用地 — 於公眾休憩用地及設施和整體外觀兩主題中最為突出；
- (e) 連接社區及方便 — 於往來「西九」及暢遊「西九」兩主題中最為突出；
- (f) 完善的配套設施、暢道通行及先進資訊及通訊科技的應用 — 於西九的整體規劃，以及表演場地及博物館/M+等主題/類別中最為突出；
- (g) 配合不同用者的需要，包括不同消費力的香港居民、遊客、兒童、青少年及殘疾人士 — 於設施及活動、與西九管理局有關的節目、與教育相關活動及其他軟件事項，以及規劃設計原則等主題中最為突出；及
- (h) 藝術教育和培育人才的重要性 — 與西九管理局有關的節目、與教育相關活動及其他軟件事項此主題中最為突出。

- 完 -