

第三章：量性資料分析¹³

3.1 問卷調查的目的

- 3.1.1 問卷調查旨在徵詢公眾就制訂西九文化區概念圖則方案各主要規劃範疇的意見，同時，亦收集公眾對節目、教育及其他相關事宜的意見。
- 3.1.2 問卷旨在引發回應者自由表達意見，同時啓發回應者透過考慮一些選項，從而量化地表達其喜好。問卷內每條問題均以開放式問題作開始，回應者可在不受限制的情況下對有關議題發表意見。部分開放式問題附隨相關的多項選擇題，如回應者喜歡，他們可以透過回答該等問題從而表達其喜好。回應者就開放式問題所表達的意見，連同來自其他來源的書面及口頭意見，已被一併分析，詳情載列於**第二章**。本章總結回應者就問卷中各參考選項所表達的喜好。
- 3.1.3 問卷調查的對象為以下組別的回應者：
- (a) 對西九項目感興趣的公眾人士；
 - (b) 香港居民；及
 - (c) 訪港遊客。
- 3.1.4 由回應者自行遞交的問卷基本上收錄以上第一組別人士的意見，而公共政策研究所進行的面談訪問則收錄第二及第三組人士的意見。

3.2 問卷設計

- 3.2.1 問卷由項目顧問及公共政策研究所，與西九管理局及其所委任的三個概念圖則顧問協商後所設計。問卷其後由西九管理局諮詢會審閱，並由西九管理局董事局認可。
- 3.2.2 問卷就以下五大方面的相關問題提供參考選項，供公眾表達其喜好：整體外觀、環境氣氛、設施及活動、往來「西九」及暢遊「西九」。回應者亦被邀請提供其個人資料以作分析。

整體外觀

- 3.2.3 此部分旨在徵詢公眾就西九整體外觀的意見。回應者可就以下六個特徵表達其喜好：

13. 本報告的數字和百分比取至小數後 1 個或 2 個小數點；由於四捨五入，個別數字之和可能因進位關係不等如總數。

- (a) 應與海濱及山脊線融合；
- (b) 與周遭環境不同，別樹一格；
- (c) 以綠化為主題布局；
- (d) 以市區特色作為布局；
- (e) 展現香港獨特的本土及傳統特色；及
- (f) 創新地混合本地及國際的元素。

3.2.4 回應者可以就上述六個特徵表示：「最喜歡」、「喜歡」、「中立」、「不喜歡」、「最不喜歡」或「無意見」。西九的不同部分可以呈現不同的外觀，並可容納多於一種特徵，所以上述六個特徵並不互相排斥。

環境氣氛

3.2.5 此部分旨在徵詢公眾就西九環境氣氛的意見，回應者可就以下六個特徵表達其喜好：

- (a) 悠閒；
- (b) 刺激；
- (c) 傳統；
- (d) 時尚；
- (e) 賓至如歸；及
- (f) 啟發思維。

3.2.6 就如「整體外觀」一題，回應者可以對上述六個特徵表示：「最喜歡」、「喜歡」、「中立」、「不喜歡」、「最不喜歡」或「無意見」。西九的不同部分可呈現不同的環境氣氛，並可容納多於一種特性，所以以上六個特徵並不互相排斥。

設施及活動

3.2.7 此部分旨在徵詢公眾對他們最可能到訪的西九設施的意見，回應者可就兩組設施表達其到訪的可能性：

- (a) 藝術及文化設施(即：博物館、劇院、演奏廳、戲曲中心的設施、大型表演場地、展覽中心及與學習相關的設施)；及
- (b) 公共和零售/飲食/消閒設施(即：公眾休憩用地、公園、海濱長廊、商店、酒樓餐廳/咖啡茶座及消閒設施)。

3.2.8 回應者可選擇多於一種設施。有關的統計數據可以提供資料予概念圖則顧問以規劃該等設施。

往來「西九」

3.2.9 此部分旨在徵詢公眾對往來西九的意見，回應者可表達：

- (a) 他們最有可能從哪個方向前往西九；及
- (b) 他們前往西九時可能使用的交通工具(即：地鐵、火車、巴士、小巴、的士、私家車、渡輪及步行)。

3.2.10 就如「設施及活動」一題，回應者可以選取多於一種交通工具。有關的統計數據可以提供資料予概念圖則顧問以規劃西九，尤其在規劃交通設施方面。

暢遊「西九」

3.2.11 此部分旨在徵詢公眾對暢遊西九的意見。回應者可就以下因素對規劃西九區內交通模式的重要性排序：

- (a) 方便：交通工具的班次及可靠性；
- (b) 視覺效果：對四周圍環境、外觀及視野的影響；
- (c) 舒適：所提供的服務是否舒適；及
- (d) 環保：低廢氣排放及低碳排放的交通工具。

3.2.12 回應者可按上述四種西九區內交通模式因素的重要性排序，等級由 1(最重要)至 4(最不重要)。

回應者的個人資料

3.2.13 問卷調查的最後部分邀請回應者提供其個人基本資料(包括：年齡、性別、居住地區及教育程度)，以及他們使用文化藝術設施的次數。該等資料有助進一步分析不同年齡組別的喜好。

3.2.14 除了上述的題目外，回應者亦可以就「節目及教育活動」及「規劃設計原則」提供意見。

3.2.15 問卷式樣載於**附錄 1**。

3.3 問卷的收集

3.3.1 第一階段公眾參與活動期間，總共從三個途徑收集了 6,688 份問卷，收集途徑包括：：自行遞交問卷(2,192 份，佔總數 32.8%)，香港居民的面談訪問

(2,265 份，佔總數 33.9%)及訪港遊客的面談訪問(2,231 份，佔總數 33.3%)。圖表 8 綜合了收集到的問卷的資料來源。

圖表 8：所收集問卷的資料來源

項目	所收集問卷的來源	描述	收集機構	數量	小計(佔總數的%)
1	自行遞交的問卷	公眾參與活動	西九文化區管理局	1,204	2,192 (32.8%)
		傳真		1	
		郵寄/親身遞交		723	
		網上		264	
2	與香港居民的面談訪問		公共政策研究所		2,265 (33.9%)
3	與訪港遊客的面談訪問		公共政策研究所		2,231 (33.3%)
總計：					6,688 (100.0%)

3.3.2 自行遞交的問卷是透過 66 個公眾參與活動、傳真、郵寄、親身遞交及網上途徑收集。

3.3.3 公共政策研究所負責進行面談訪問。

3.3.4 所有收集到的問卷(包括列印本、電子本)的複印本均交予公共政策研究所處理。所有收集到的問卷，不論正本或複印本皆被上鎖存放，這些問卷僅供已簽訂保密聲明的獲授權人員翻閱。

3.3.5 於問卷調查中所收集到有關回應者喜好的資料，會被輸入「Statistical Package for the Social Sciences」(SPSS)¹⁴軟件，進行編碼及分析。

3.3.6 所收集到有關回應者喜好資料的分佈，均根據圖表 9 的分類規則分類(如適用)。

14. SPSS 是一個常用於社會科學的統計及分析軟件。

圖表 9：描述不同比率意見的分類規則

類別	意見的百分比 (最喜歡+喜歡)
絕大部分人認為	> 67%
多數人有這個意見，但有一定人數沒有這個意見	52- 66%
意見分歧	49-51%
有人認為	20-48%
有少部分人認為	< 20%

3.4 自行遞交問卷的結果

3.4.1 自行遞交問卷中，有關回應者喜好的詳盡統計資料載於**附錄 2**，並以表格及圖像形式表達。以下為總結回應者喜好的概述(不包括「無效」及「沒有回答」的個案)。

整體外觀

3.4.2 絕大部分人認為「以綠化為主題布局」(81.8%)、「展現香港獨特的本土及傳統特色」(68.8%)、「應與海濱及山脊線融合」(68.3%)及「創新地混合本地及國際的元素」(67.3%)是「最喜歡」或「喜歡」的西九整體外觀，其中「以綠化為主題布局」被列為首選。

3.4.3 48.6% 的回應者選擇「與周遭環境不同，別樹一格」為「最喜歡」或「喜歡」的西九整體外觀，顯示意見分歧。

3.4.4 有人認為 (29.2% 選擇「最喜歡」或「喜歡」)應以「以市區特色作為布局」作為西九的整體外觀。

環境氣氛

3.4.5 絕大部分人認為「悠閒」(88.2%)及「啓發思維」(76.1%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九環境氣氛。

3.4.6 多數人認為「時尚」(62.9%)及「賓至如歸」(61.3%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九環境氣氛，但有一定人數沒有這個意見。

3.4.7 有人認為「傳統」(41.0%)及「刺激」(37.1%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九環境氣氛。

藝術及文化設施

3.4.8 「大型表演場地」(65.9%)是自行遞交問卷的回應者最可能到訪的文化藝術設施，其次是「劇院」(64.9%)、「博物館」(63.2%)、「演奏廳」(58.7%)、「展覽中心」(52.5%)、「與學習相關的設施」(47.2%)及「戲曲中心的設施」(25.9%)。

3.4.9 文化藝術設施的選擇與年齡組別的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試¹⁵，以測試到訪場地的選擇會否因回應者的年齡組別而存在顯著差異。測試結果顯示，不同年齡組別的回應者就到訪「博物館」、「劇院」、「演奏廳」、「戲曲中心的設施」、「展覽中心」及「與學習相關的設施」的可能性，出現顯著的差異(**附錄 6**)。31 歲或以上的回應者到訪該等場地的機會比 30 歲或以下的回應者相對較高。不同年齡組別就到訪「大型表演場地」的可能性之間沒有顯著差異。

公共和零售/飲食/消閒設施

3.4.10 最多回應者認為「海濱長廊」(68.6%)為其最可能到訪的公共和零售/飲食/消閒設施，隨後是「公眾休憩用地」(66.7%)、「酒樓餐廳/咖啡茶座」(62.4%)、「公園」(62.3%)、「消閒設施」(54.4%)及「商店」(40.9%)。

3.4.11 公共和零售/飲食/消閒設施的選擇與年齡組別的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試，以測試對公共和零售/飲食/消閒設施的選擇會否因回應者的年齡組別而存在顯著差異。測試結果顯示，不同年齡組別的回應者就到訪所有公共和零售/飲食/消閒設施，即「公眾休憩用地」、「公園」、「海濱長廊」、「酒樓餐廳/咖啡茶座」、「商店」及「消閒設施」，的可能性均存在顯著的差異(**附錄 6**)。18 歲以下的回應者比其他年齡組別較可能到訪「消閒設施」及「商店」；31-45 歲、46-60 歲及 71 歲或以上的回應者則比其他年齡組別的回應者較可能到訪「海濱長廊」；31-45 歲的回應者比其他年齡組別的回應者較可能到訪「公眾休憩用地」；31-45 歲及 71 歲或以上的回應者比其他年齡組別的回應者較可能到訪「公園」。最後，31-45 歲及 61-70 歲的回應者比其他年齡組別的回應者較可能到訪「酒樓餐廳/咖啡茶座」。

15. 卡方測試是一種用來測試所涉及組別之間是否存在顯著差異的統計方法。

往來「西九」

3.4.12 最多回應者指出他們可能由東面(46.1%)前往西九，隨後為北面(28.8%)、南面(23.7%)及西面(6.9%)。

3.4.13 就前往西九的交通工具方面，「地鐵」(82.5%)排首位，隨後是「巴士」(52.9%)、「步行」(23.2%)、「渡輪」(21.0%)、「小巴」(18.5%)、「火車」(17.2%)、「私家車」(17.1%)及「的士」(15.5%)。

暢遊「西九」

3.4.14 就西九內部交通模式各項因素的重要性，多數人認為「環保」(53.7%)是「最重要」或「重要」的因素，但有一定人數沒有這個意見。

3.4.15 49.4%的回應者選擇「舒適」為西九內部交通模式「最重要」或「重要」的因素方面，顯示意見分歧。

3.4.16 有人認為「方便」(44.9%)與「視覺效果」(38.3%)是西九內部交通模式「最重要」或「重要」因素。

回應者的個人資料

3.4.17 48.1%的回應者為18歲以下，20.3%介乎18-30歲，12.9%介乎31-45歲，12.0%介乎46-60歲，2.2%介乎61-70歲，0.9%則是71歲或以上。¹⁶

3.4.18 41.9%的回應者是男性，而54.2%是女性。¹⁷

3.4.19 就居住地區方面，23.9%的回應者居於香港島，30.7%居於九龍，38.8%居於新界，1.8%居於離島。¹⁸

3.4.20 就回應者的教育程度方面，55.7%的回應者表示已接受中學教育，而27.7%已接受大學或以上教育，10.1%已接受專上學院教育及1.6%已接受小學教育。¹⁹

3.4.21 85.4%的回應者曾於過去12個月使用文化藝術設施。就使用文化藝術設施次數的回應中，42.7%曾在過去12個月使用文化藝術設施七次或以上。過去12個月使用文化藝術設施次數與年齡組別的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試，以測試使用文化藝術設施的次數會否因回應者的年齡組別而存在顯

16. 由於3.6%的回應屬「沒有回答」或「無效」個案，故百分比的總和不等於100%。

17. 由於3.9%的回應屬「沒有回答」或「無效」個案，故百分比的總和不等於100%。

18. 由於4.8%的回應屬「無效」、「沒有回答」、「內地」及「海外」個案，故百分比的總和不等於100%。

19. 由於4.8%的回應屬「未受正式教育」、「無效」及「沒有回答」，故百分比的總和不等於100%。

著差異(附錄 6)。測試結果顯示，使用文化藝術設施的次數與回應者的年齡組別存在顯著差異。31-45 歲的回應者最常使用文化藝術設施，隨後是 18-30 歲的回應者及 46-60 歲的回應者。

3.5 面談訪問

3.5.1 為補充以上章節提及有關自行遞交問卷的結果及作相互引證，公共政策研究所於第一階段公眾參與活動期間額外進行了兩項調查。第一項調查是與香港居民進行面談訪問；而第二項則是與訪港遊客進行面談訪問。以下章節描述該兩項調查的研究方法和結果。該兩項調查於 2009 年 10 月 8 日至 2010 年 1 月 7 日期間進行。該兩項調查所使用的問卷與自行遞交的問卷大致相同。用於訪問香港居民及訪港遊客的問卷包含篩選問題，以確保找出合適的目標回應者²⁰。用於訪問訪港遊客的問卷亦包含篩選問題，以找出遊客來自哪一國家。

3.6 與香港居民面談訪問的方法及結果

抽樣方法

3.6.1 是次調查以年滿 18 歲或以上的香港居民為目標，以配額抽樣²¹作為抽樣方法。根據政府統計處 2008 年中期統計數據，居於香港島、九龍及新界的估計人口分別為 1,285,900(佔總人口的 18.7%)、2,008,100(佔總人口的 29.1%)及 3,596,200(佔總人口的 52.2%)。基於各區的配額樣本，訪問員從每個地區的繁忙地點隨機抽選共約 2,000 名被訪者進行面談訪問。各地區被訪者的數目見於圖表 10：

20. 目標受訪者為年齡 18 歲或以上，以及之前從未填寫同一問卷的人士。

21. 配額抽樣是統計學的一種抽樣方法。進行調查前，首先把目標對象劃分成若干個獨立的次組別。本研究中，全香港人口被分成三個不同的地區，即香港島、九龍及新界。

圖表 10：與香港居民面談訪問回應者的分布

地區		受訪人數	佔總數的百分比 (%)	香港人口的分佈 (%)
a.	香港島	382	16.9	18.7
b.	九龍	602	26.6	29.1
c.	新界東	574	25.3	52.2
d.	新界西	707	31.2	
總計：		2,265	100.0	100.0

訪問地點

3.6.2 根據人口分佈，是次調查挑擇了十個覆蓋香港不同地區的訪問地點。詳情如下：

香港島

- 維多利亞公園 (銅鑼灣)
- 愛丁堡廣場 (中環)
- 金鐘港鐵站 (金鐘)

九龍

- 九龍公園 (尖沙咀/佐敦)
- 裕民坊 (觀塘)
- 旺角港鐵站 (旺角)

新界

(a) 新界東

- 新城市廣場 (沙田)
- 港鐵大圍站 (大圍)

(b) 新界西

- 屯門市廣場 (屯門)
- 天水圍輕鐵站 (天水圍)

- 3.6.3 調查成功訪問了 2,265 名人士。受訪者拒絕回答、中途終上面談訪問以及訪問者和被訪者出現溝通問題的個案，不予分析。訪問主要以廣東話進行。
- 3.6.4 有關回應者喜好的詳盡統計資料載於**附錄 3**，並以表格及圖像形式表達。所收集到有關回應者喜好資料的分佈，均根據**圖表 9**的分類規則分類(如適用)。以下是結果的總結：

整體外觀

- 3.6.5 絕大部分人認為「以綠化為主題布局」(79.7%)及「展現香港獨特的本土及傳統特色」(71.1%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九整體外觀，其中以「以綠化為主題布局」為首選。
- 3.6.6 多數人認為「創新地混合本地及國際的元素」(64.9%)、「應與海濱及山脊線融合」(64.5%)及「與周遭環境不同，別樹一格」(54.2%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九整體外觀，但有一定人數沒有這個意見。
- 3.6.7 有人認為「以市區特色作為布局」(43.8%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九整體外觀。

環境氣氛

- 3.6.8 絕大部分人認為「悠閒」(87.2%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九環境氣氛，其次是「啟發思維」(66.9%)。
- 3.6.9 多數人認為「賓至如歸」(62.9%)、「時尚」(59.1%)及「傳統」(52.1%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九環境氣氛，但有一定人數沒有這個意見。
- 3.6.10 有人認為「刺激」(25.7%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九環境氣氛。

藝術及文化設施

- 3.6.11 受訪香港居民最有可能到訪的文化藝術設施是「演奏廳」(49.6%)，之後依次序為「博物館」(49.5%)、「大型表演場地」(49.5%)、「劇院」(48.5%)、「展覽中心」(44.9%)、「與學習相關的設施」(24.9%)及「戲曲中心的設施」(23.9%)。
- 3.6.12 文化藝術場地的選擇與年齡組別的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試，以測試到訪場地的選擇會否因回應者年齡組別而存在顯著差異。測試結果顯示，不同年齡組別與到訪「演奏廳」及「戲曲中心的設施」的可能性存在顯著的差異(**附錄 6**)。61 歲或以上的回應者較其他年齡組別的回應者較可能到訪「戲曲中心的設施」；31-45 歲及 61-70 歲的回應者比其他年齡組別的回應者較可能到訪「演奏廳」。年齡組別與到訪其他文化藝術場地(即：「博物館」、

「劇院」、「大型表演場地」、「展覽中心」、「與學習相關的設施」)的可能性之間沒有顯著差異。

公共及零售/飲食/消閒設施

3.6.13 受訪香港居民認為「海濱長廊」(64.9%)是他們最有可能到訪的公共和零售/飲食/消閒設施，隨後是「公園」(53.7%)、「酒樓餐廳/咖啡茶座」(44.8%)、「商店」(37.1%)、「消閒設施」(35.5%)及「公眾休憩用地」(35.4%)。

3.6.14 公共和零售/飲食/消閒設施的選擇與年齡組別的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試，以測試對公共和零售/飲食/消閒設施的選擇會否因回應者的年齡組別而存在顯著差異。測試結果顯示，年齡組別與到訪「公眾休憩用地」、「公園」及「海濱長廊」的可能性存在顯著的差異(**附錄 6**)。與其他年齡組別的回應者相比，71歲或以上的回應者較可能到訪「公園」及「公眾休憩用地」；61歲或以上的回應者較可能到訪「海濱長廊」。年齡組別與選擇到訪「酒樓餐廳/咖啡茶座」、「商店」及「消閒設施」的可能性沒有存在顯著差異。

往來「西九」

3.6.15 最多回應者表示會由北面(56.0%)前往西九，隨後為東面(38.0%)、南面(10.6%)及西面(2.7%)。

3.6.16 就前往西九所選用的交通工具方面，「地鐵」(64.9%)排首位，隨後是「巴士」(55.1%)。其他可能被選用的交通工具依次序為「火車」(28.7%)、「小巴」(14.2%)、「私家車」(7.5%)、「的士」(4.2%)、「步行」(3.7%)及「渡輪」(3.7%)。

暢遊「西九」

3.6.17 絕大部分回應者認為「方便」(74.6%)是西九內部交通模式「最重要」或「重要」的因素。

3.6.18 多數人指出「舒適」(59.4%)是西九內部交通模式「最重要」或「重要」的因素，但有一定人數沒有這個意見。

3.6.19 有人認為「環保」(43.5%)及「視覺效果」(22.6%)是西九內部交通模式「最重要」或「重要」的因素。

回應者的個人資料

3.6.20 46.8%的回應者年齡介乎18-30歲，34.5%介乎31-45歲，14.4%介乎46-60歲，3.7%介乎61-70歲，另外0.7%是71歲或以上。

3.6.21 55.5%的回應者是男性；而44.5%是女性。

3.6.22 就居住地區方面，10.3% 的回應者居於香港島，26.5% 居於九龍，62.5% 居於新界，餘下的 0.7% 居於離島。

3.6.23 就教育程度方面，43.0% 的回應者已接受中學教育，27.0% 已接受大學或以上的教育，23.0% 已接受專上教育，另外 6.3% 已接受小學教育²²。

3.6.24 67.6% 的回應者曾於過去 12 個月使用文化藝術設施；其中 29.7% 在過去 12 個月曾經使用文化藝術設施七次或以上。在過去 12 個月使用文化藝術設施次數與回應者年齡組別的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試，以測試使用文化藝術設施的次數會否因回應者的年齡組別而存在顯著差異(**附錄 6**)。測試結果顯示，使用文化藝術設施的次數與年齡組別之間並不存在顯著差異。

3.7 與訪港遊客面談訪問的方法及結果

抽樣方法

3.7.1 是次調查以來自不同國家或地區的訪港遊客為目標，以配額抽樣作為抽樣方法。來自中國大陸、台灣、日本、美國及南韓的訪港遊客，佔總訪港遊客數量的 76%²³。來自不同國家/地區的受訪者之百分比，大體與總體訪港遊客的百分比相對應，以下(**圖表 11**) 列出其細項：

圖表 11：與訪港遊客面談訪問回應者的分布(按國家/地區)

國家/地區	受訪人數	佔總數的百分比 (%)	面談訪問所採用的語言
中國大陸	1,376	61.7	普通話/廣東話
台灣	158	7.1	普通話
美國	92	4.1	英語
日本	84	3.8	英語
南韓	63	2.8	英語
其他國家	458	20.5	英語
總計：	2,231	100.0	

訪問地點

3.7.2 由於訪港遊客可以從航空、陸路及水路進入香港，所以揀選以下地點進行訪問：香港國際機場、紅磡城際直通車站及尖沙咀中國客運碼頭。公共政策研究所的職員實施頻繁的現場查核，以確保訪問按照已制定的指引進行。

22. 由於 0.8% 的回應屬「未受正式教育」，故百分比的總和不等於 100%。

23. 資料來源：香港旅遊發展局 2009 年 4 月刊印的《2008 年訪港旅客分析報告》。

- 3.7.3 調查成功訪問了 2,231 名訪港遊客。未能成功進行訪問的個案包括回應者拒絕回答、中途終止及訪問者與回應者出現溝通問題。訪問以普通話、廣東話或英語進行。
- 3.7.4 有關回應者喜好的詳盡統計資料載於**附錄 4**。所收集到有關回應者喜好資料的分佈，均根據**圖表 9**的分類規則分類(如適用)。以下是結果的總結：

整體外觀

- 3.7.5 絕大部分人認為「展現香港獨特的本土及傳統特色」(79.1%)、「以綠化為主題布局」(78.9%)、「應與海濱及山脊線融合」(74.5%)及「創新地混合本地及國際的元素」(72.9%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九整體外觀，其中以「展現香港獨特的本土及傳統特色」為首選。
- 3.7.6 多數人認為「與周遭環境不同，別樹一格」(64.8%)及「以市區特色作為布局」(60.5%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九整體外觀，但有一定人數沒有這個意見。

環境氣氛

- 3.7.7 絕大部分人認為「悠閒」(88.7%)、「賓至如歸」(82.2%)、「啓發思維」(77.1%)、「時尚」(71.7%)及「傳統」(69.8%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九環境氣氛。
- 3.7.8 有人認為「刺激」(42.4%)是他們「最喜歡」或「喜歡」的西九環境氣氛。

藝術及文化設施

- 3.7.9 訪港遊客最可能到訪的文化藝術設施是「博物館」(58.8%)，隨後以次序為「演奏廳」(52.8%)、「劇院」(51.3%)、「展覽中心」(48.8%)、「大型表演場地」(43.2%)、「戲曲中心的設施」(31.9%)及「與學習相關的設施」(31.1%)。
- 3.7.10 文化藝術設施的選擇與年齡組別的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試，以測試到訪文化藝術設施的選擇會否因回應者的年齡組別而存在顯著差異。測試結果顯示，年齡組別與到訪「戲曲中心的設施」、「大型表演場地」及「與學習相關的設施」的可能性存在顯著的差異(**附錄 6**)。71 歲或以上的回應者比其他年齡組別的回應者有較大機會到訪「戲曲中心的設施」、「大型表演場地」及「與學習相關的設施」。年齡組別與到訪「博物館」、「劇院」、「演奏廳」及「展覽中心」的可能性之間並沒有存在顯著差異。

公共和零售/飲食/消閒設施

3.7.11 訪港遊客最有可能到訪的公共和零售/飲食/消閒設施是「海濱長廊」(58.4%)，隨後以次序為「公園」(56.4%)、「酒樓餐廳/咖啡茶座」(49.8%)、「公眾休憩用地」(45.3%)、「商店」(45.2%)及「消閒設施」(28.5%)。

3.7.12 公共和零售/飲食/消閒設施的選擇與年齡組別的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試，以測試對公共和零售/飲食/消閒設施的選擇會否因回應者的年齡組別而存在顯著差異。測試結果顯示，年齡組別與到訪「公園」及「海濱長廊」的可能性存在顯著的差異(**附錄 6**)。與其他年齡組別的回應者相比，71 歲或以上的回應者較可能到訪「公園」和「海濱長廊」。年齡組別與選擇到訪「公眾休憩用地」、「商店」、「酒樓餐廳/咖啡茶座」及「消閒設施」的機會沒有存在顯著差異。

往來「西九」

3.7.13 最多回應者表示會由北面(42.5%)前往西九，隨後為西面(37.6%)、東面 (34.0%)及南面(16.3%)。

3.7.14 最多回應者表示會以「地鐵」(78.4%)往來西九，隨後是「的士」(28.8%)。其他可能選用的交通工具，以次序為「巴士」(27.9%)「火車」(19.0%)、「步行」(7.9%)、「渡輪」(4.8%)、「小巴」(4.8%)及「私家車」(3.6%)。

暢遊「西九」

3.7.15 絕大部分人認為「方便」(79.7%)是西九內部交通模式「最重要」或「重要」的因素。

3.7.16 多數回應者認為「舒適」(55.5%)是西九內部交通模式「最重要」或「重要」的因素，但有一定人數沒有這個意見。

3.7.17 有人認為「環保」(38.1%)及「視覺效果」(26.5%)是西九內部交通模式「最重要」或「重要」的因素。

回應者的個人資料

3.7.18 38.3%的回應者年齡介乎 18-30 歲，44.8%介乎 31-45 歲，13.1%介乎 46-60 歲，3.0%介乎 61-70 歲，另外 0.7%是 71 歲或以上。

3.7.19 54.2%的回應者是男性；而 45.8%是女性。

3.7.20 61.7%的回應者來自內地，38.3%來自海外。

- 3.7.21 教育程度方面，52.4% 回應者已接受大學教育，26.0%已接受中學教育，15.8% 已接受專上教育，以及 4.2% 已接受小學教育。²⁴
- 3.7.22 61.1%的回應者曾於過去 12 個月到訪文化藝術設施，其中 33.2%曾經在過去 12 個月使用文化藝術設施七次或以上。年齡組別與在過去 12 個月使用文化藝術設施次數的縱橫列表載於**附錄 5**。分析期間進行了卡方測試，以測試以往使用文化藝術設施的次數會否因回應者的年齡組別而存在顯著差異(**附錄 6**)。測試結果顯示，以往使用文化藝術設施的次數與回應者的年齡組別之間沒有顯著差異。

3.8 量性資料分析的總結

- 3.8.1 3 組回應者於問卷調查中所表達的首要喜好總括於**圖表 12**。
- 3.8.2 3 組回應者的首要喜好，顯示出一些匯集的意見：
- (a) 最喜歡或喜歡的西九「整體外觀」——「以綠化為主題佈局」、「展現香港獨特的本土及傳統特色」；
 - (b) 最喜歡或喜歡的西九「環境氣氛」——「悠閒」；
 - (c) 最可能到訪的「公共和零售/飲食/消閒設施」——「海濱長廊」；及
 - (d) 最可能選用前往西九的交通工具——「地鐵」。
- 3.8.3 就最可能到訪的設施類別及往來西九的交通工具方面，訪港遊客與本地居民的喜好稍為不同。
- 3.8.4 總括而言，本地回應者希望西九能夠展現出以綠化為主題佈局，並能夠展現香港獨特的本土及傳統特色。他們亦希望能體驗一個悠閒及啟發思維的環境氣氛。
- 3.8.5 所有回應者最有可能到訪的核心文化藝術設施是「大型表演場地」、「演奏廳」、「劇院」及「博物館」。「大型表演場地」最受不同年齡組別的香港居民歡迎，當中包括自行遞交問卷的回應者及受訪香港居民；而對不同年齡組別的訪港遊客而言，「博物館」是受歡迎的選擇。
- 3.8.6 年齡是一個重要的因素以決定到訪特定文化藝術場地的可能性。香港的年輕居民較有可能到訪「大型表演場地」，而到訪「戲曲中心的設施」的可能性則較低。不同年齡組別的訪港遊客，特別是 71 歲或以上的訪港遊客，最有可能到訪「博物館」，而到訪「與學習相關的設施」的可能性則較低。

24. 由於 1.6%的回應回應屬「拒絕回應」或「未受正式教育」，故百分比的總和不等於 100%。

- 3.8.7 至於其他設施方面，回應者最可能到訪西九內的「海濱長廊」、「公眾休憩用地」及「公園」。
- 3.8.8 回應者表示將從各個不同的方向前往西九。
- 3.8.9 「地鐵」、「巴士」及「的士」，是往來「西九」首選的交通工具。
- 3.8.10 在規劃西九內部交通模式方面，「環保」、「方便」及「舒適」是「最重要」或「重要」的考慮因素。

圖表 12：問卷調查問題中三組回應者的首選喜好

	自行遞交的問卷	與香港居民的面談訪問	與訪港遊客的面談訪問
	首選	首選	首選
整體外觀	1. 以綠化為主題布局	1. 以綠化為主題布局	1. 展現香港獨特的本土及傳統特色
	2. 展現香港獨特的本土及傳統特色	2. 展現香港獨特的本土及傳統特色	2. 以綠化為主題布局
環境氣氛	1. 悠閒	1. 悠閒	1. 悠閒
	2. 啟發思維	2. 啟發思維	2. 賓至如歸
藝術及文化設施	1. 大型表演場地	1. 演奏廳	1. 博物館
	2. 劇院	2. 博物館	2. 演奏廳
	3. 博物館	3. 大型表演場地	3. 劇院
	4. 演奏廳	4. 劇院	4. 展覽中心
公共和零售/飲食/消閒設施	1. 海濱長廊	1. 海濱長廊	1. 海濱長廊
	2. 公眾休憩用地	2. 公園	2. 公園
往來「西九」	1. 東	1. 北	1. 北
	2. 北	2. 東	2. 西
交通工具	1. 地鐵	1. 地鐵	1. 地鐵
	2. 巴士	2. 巴士	2. 的士
暢遊西九	1. 環保	1. 方便	1. 方便
	2. 舒適	2. 舒適	2. 舒適